通鑑注商

通鑑注商　卷十

涇縣趙紹祖琴士學
男國楨孫同璋仝校

梁武帝天監元年時未受禪改元封十郡爲梁公

胡氏注曰時以豫州之梁郡歷陽南徐州之義興揚州之淮南宣城吳吳興會稽新安東陽凡十郡爲梁公國余桉胡氏據梁紀爲注也然數之衹有九郡攷南史作吳吳興蓋梁紀脫吳字而注不能取以補之也

廬陵王寶源卒

胡氏注曰非疾也余桉寶攸寶嵩寶貞之死通鑑皆書殺齊書作於梁世故稱伏誅未嘗諱也寶源之卒使果非疾獨何爲而諱之此胡氏之臆說

二年且爾童騃若爲人所教亦聽悔異

胡氏注曰悔異猶律文所謂翻異余謂翻之與悔其字義何可相同此雖不注可以意會何必多事而反迷人目也

丹楊尹王志求其在廷尉事并問鄉里欲於歲首舉充純孝

胡氏注曰魏晉以來舉士皆由州鄉故問其鄉里

余桉梁書孝行傳作并請鄉居吉翂馮翊蓮勺人世居襄陽此葢問其籍貫非鄉舉里選之謂也

四年若寇賊侵淫

胡氏注曰侵淫以癰疽爲喻侵毒好肉爲淫肉陳景雲曰侵淫猶浸淫也見漢書司馬相如傳顏注猶漸漬余桉陳說爲是

豫州刺史王超宗將兵圍魏小峴

胡氏注曰以五代志攷之此時梁置豫州於晉熙余桉梁書韋叡傳王超宗乃長史非刺史也通鑑偶誤耳觀下文五年豫州刺史韋叡遣長史王超等攻小峴未拔可知王超卽超宗脫宗字

此時爲豫州刺史領歷陽太守者韋叡也是此時豫州自壽春退治歷陽不治晉熙晉熙自屬豫州五代志大概言之耳胡氏誤也

五年初魏御史中尉甄琛王參論理要宜如舊式

胡氏注曰自此以上合載於一百四十三卷齊東昏永元二年余桉上卷天監二年魏旣罷鹽池之禁下胡氏注以爲通鑑目録已提其要此事今載於一百四十三卷齊東昏永元二年而通鑑正文逸其事錯簡置於百四十六卷天監五年故於此復申言之然使此事果載於永元二年則正當甄

琛表論之日其上不得有初字也蓋事本在永元二年而通鑑於此終言之非有錯簡

六年九月甲子魏開斜谷舊道（魏正始四年）

胡氏注曰漢高祖從杜南入斜中張良送至褒中褒斜一谷也南谷曰褒北谷曰斜意此卽斜谷舊道余按漢楊厥石門頌云至於永平其有四年詔書開余鑿通石門又按魏石門銘敘羊祉買三德之功首云此門蓋漢永平中所闕將五百載晉氏南遷斯路廢矣則此蓋指楊厥所開之舊道也銘云起正始四年十月而史云九月蓋詔下於九月

而工始於十月也

普通四年孚譚之孫也

胡氏注曰魏孝昌元年元譚爲幽州都督後此三年桉魏書譚太武之子子（？）

年桉魏書譚太武之子蓋魏宗室多有同名者余桉譚爲太武之子孚爲譚孫史有明史至爲幽州都督者自別一元譚注不須引之爲疑辭也

大通元年譙州刺史湛僧智

胡氏注曰帝置譙州治新昌城領新昌高塘臨徐南梁郡五代志江都清流縣舊置新昌郡余桉梁紀中大通四年魏南兗州刺史劉世明以城降改

爲譙州而此則南譙州也五代志清流縣注舊曰頓邱置新昌郡及南譙州是也胡氏所引乃魏收地形志雖云因蕭衍然南譙州固梁所置其領高塘臨徐南梁等郡未必盡因梁舊五代志宿松下注云梁置高塘郡餘則未能攷也

二年葛榮雖并洛周威恩未著人類差異形勢可分胡氏注曰洛周柔元鎭民葛榮鮮于修禮之黨本非同類吞并爲一及其新合亟加招討則形勢可分也余桉通鑑不載葛榮倂洛周之事據魏紀在幼主卽位爾朱榮抗表奔赴之後而榮傳上此書

在帝未酖之前注但就文釋之而未嘗一攷其事也

中大通二年太宰天穆入見面諭帝猶不許

按魏書作面啟嘗從之

是歲詔以陳慶之為都督南北司四州諸軍事

胡氏注曰梁置南司州於安陸北司州於義陽余按陳慶之傳作都督南北司豫西豫四州諸軍事注宜取以補之

三年韶聞小能敵大小道大淫皇天無親惟德是輔

胡氏注曰段韶父子起於北邊以騎射為工安能

作書語魏收以其於北齊爲勳戚宗門強盛從而爲之辭耳余謂此胡氏之臆說也北邊人材亦何可輕況段部傳在唐李百藥北齊書非魏收所作胡氏誤也

四年仲遠奔東郡

胡氏注曰秦置東郡晉改爲濮陽國後復曰東郡余謂秦之東郡大矣此不過因其名耳梭魏收志云秦置晉改爲濮陽後復天興中置兖州太和十八年改當據後二語注之不可遺也

歡軍於武鄉

胡氏注曰晉置武鄉縣屬上黨郡石勒分置武鄉郡唐爲武鄉縣屬潞州余桉魏收志鄉郡下注云石勒分上黨置武鄉郡後罷延和二年置則此時爲鄉郡也前北鄉長公主胡氏據攷異當爲鄉郡長公主其注是也又鄉郡鄉縣下注云有武鄉城則歡所軍者鄉郡鄉縣之武鄉城也

五年又出侍中賀拔勝爲都督三荆等七州諸軍事

胡氏注曰七州三荆及襄南襄郢南郢也余桉魏書賀拔勝傳作三荆二郢南襄南雍七州諸軍事五代志蔡陽後魏置南雍州胡氏以襄易南雍不

知何據

六年詔以行東雍州豐陽泉企討平之

胡氏注曰五代志雍州鄭縣後魏置東魏州尋改魏收志鄭縣時已屬華州未知此東雍州置於何地也余桉五代志京兆郡鄭縣後魏置東雍州西魏改曰華州當是西魏改東雍州爲鄭屬華州也五代志自後溯前而言之耳則此時正爲東雍州

遂立清河世子善見爲帝時年十一

胡氏注曰歡以善見者清河王懌之孫於孝明帝猶子也入繼大宗則昭穆爲順遂立之余謂此高

歡飾辭耳史臣無識而載之胡氏何必因之爲其所欺也歡蓋利其幼耳

大同元年攻華州

胡氏注曰五代志後魏置東雍州於鄭縣西魏改曰華州余謂通鑑前言華州者多矣本不須注而胡氏乃引五代志是誤以東雍州爲華州又誤以華州爲西魏所置也余故復詳言之桉魏收志華州下注云太和十一年分秦州置五代志鄭縣下注云後魏置東雍州西魏改曰華州蓋改東雍州爲鄭縣以屬華州非謂改東雍州爲華州也而語

不甚明攷曰華州曰字當爲屬字胡氏倒其文而曰置東雍州於鄭縣遂愈支離不可解矣

三年擒東魏陝州刺史李徽伯

胡氏注曰魏收志太和十一年置陝州余桉魏志云八年罷天平初復則陝州正此時復置注何可遺之陝州疑非十一年置說已見前

東魏以東雍州刺史司馬恭鎮正平

桉此當注東雍州而胡氏但注正平攷魏收志東雍州下注云世祖置太和中罷天平初復則正此時復置宜注明之此河北之東雍州屬東魏非前屬西魏之東雍州也

丞相泰進軍蒲坂畧定汾絳

胡氏注曰五代志文城郡東魏置東汾州後周改爲汾州絳郡後魏置東雍州後周改曰絳州余桉魏收志有汾州有南汾州有東雍州有絳郡有南絳郡此自當據之爲注若西魏此時尚未改爲後周無庸引五代志爲説

中大同元年歡謂澄曰我雖病汝面更有餘憂何也

胡氏注曰言澄當以得盡總內外爲喜不應更有餘憂余謂胡氏此注大悖義理父死之謂何而因以爲利歡葢言澄固憂其病而憂病之外尚有餘

憂也

太淸元年諸將皆以景之叛由崔暹

胡氏注曰崔暹糾劾權貴諸將恨之故以景叛爲暹罪陳景雲曰暹爲中尉嘗劾侯景諸將旣素恨暹故因景叛欲以激變罪之

蕩舟稱力

胡氏注曰齊桓公與蔡姬乘舟於囿蕩公陳景雲曰論語奡蕩舟而胡氏引左傳非也

二年聞景至故往候之

胡氏注曰鄭康成曰古者謂候爲進孔穎達曰古

時謂迎客爲進漢時謂迎客爲候今按經傳迎客爲進則進使者而問故之類是也迎客爲候則鄭注候人云候迎賓客之來是也余按此注甚費心力而全不得文意此往候之乃候問之候如漢書上臨候禹之類不過言往見之耳下文景西攻馬頭胡氏注云劉神茂迎候之以入壽陽其意仍欲周旋此注其實迎候二字疊用便見釋候爲迎之非是矣

一慟而絕

胡氏注曰江子一兄弟騈肩以死於闕下而不足

以衛社稷悲夫古人所以重折衝千里之外者也
余桉子一兒弟同死國難忠義之士而胡氏乃以
成敗論之古人云夫言豈一端而已夫各有所當
也胡氏之言可謂不當矣
簡文帝大寶元年太妃曰吾兒懦直
桉北史作獰直當爲是
齊立世宗妃元氏爲文襄皇后
胡氏注曰后東魏孝静帝女余桉北齊書后妃傳
作静帝姊北史作妹皆不言女
齊主簡練六坊之人每一人必當百人任其臨陳必

死然後取之謂之百保鮮卑

胡氏注曰百保言其勇可保一人當百人也余以文義度之當是百人保其必死故謂之百保

以衡陽王獻爲齊州刺史獻暢之孫也

胡氏注曰暢武帝之孫陳景雲曰暢武帝之弟桉此當是傳寫之誤

元帝承聖元年時未即位改元子弟謂之特勤

胡氏注曰考異曰諸書或作勑勤今從新舊唐書

余桉唐契苾明碑作特勤

王偉與侯子鑒相失直瀆戍主黃公喜獲之送建康

胡氏注曰孫盛晉春秋曰直瀆在方山王安石詩山蟠直瀆輸淮口陸游曰直瀆吳孫氏所開溫庭筠過吳景帝陵詩虛開直瀆三千里青蓋何曾到洛陽梭侯子鑒王偉已度江此非方山之直瀆也沈約志盱眙太守管下有直瀆晉安帝立縣余梭此當以方山之直瀆爲是攷侯子鑒自京口度江至廣陵其地甚近若王偉隨之度江則必不與之相失又何緣至盱眙而見獲乎然則其相失必在初奔未度江時事且子鑒至廣陵謂郭元建而决計投齊不聞王偉一言其未度江可知耳

三年裴譏裴機皆出降于謹以機手殺胡文伐并譏殺之

桉梁書云譏力戰死之

敬帝紹泰元年魏大將軍豆盧寧禦之

胡氏注曰姓氏志豆盧本姓慕容氏燕北地王精降魏北人謂歸義爲豆盧因賜以爲氏余桉晉書載記精爲慕容麟所殺未嘗降魏據北史賜姓豆盧氏者精之子勝姓氏志誤也

太平元年魏人震恐常爲庋隴之計

胡氏注曰宇文泰識虛實何得因西行一詔便爲

度隴之計此齊史官之華言耳余按北齊書本紀此二語上有是歲周文帝殂六字蓋魏人因泰死而懼也通鑑誤繫於泰死之前耳

詔分江州四郡置高州軍下闕一字或是主字黃濬毦爲刺史鎭巴山

胡氏注曰四郡蓋臨川安成豫寧巴山余按陳書四郡未有明文以周迪傳㕘攷之梁元帝已授迪高州刺史五代志高凉郡梁置高州但周迪本臨川人時據臨川之工塘不應授以此地紹泰二年迪爲衡州刺史領臨川内史似高州已先置不待今年也然黃濬毦傳又明云太平元年

卽紹泰二年割江州四郡置高州是可疑耳周迪旣爲衡州刺史領臨川內史則臨川必不割屬高州說互見下文周迪所部八郡下

通鑑注商 卷十一

涇縣趙紹祖琴士學
男國楨孫同璋仝校

陳武帝永定元年時未受禪改元自出豫章據石頭

胡氏注曰汪藻曰自豫章絶江而西有山屹然竝江而出者石頭渚也阻江負城十里而近即殷羨投書處陳景雲曰按世說殷洪喬作豫章臨去都下人因附百許函書既至石頭悉擲水中蓋殷甫出都過石頭城即投之江水非豫章石頭渚也如已至豫章石頭則業已越郡境不當更有投書事

矣汪說誤余桉陳氏說此事最有理致

二年衡州刺史周迪欲自據南川乃總召所部八郡守宰結盟齊言入赴

胡氏注曰迪所部八郡南康宜春安成廬陵臨川巴山豫章豫寧也余桉陳書周迪傳時已自衡州遷江州刺史通鑑偶未檢耳衡州江州祇是虛名其實周迪祇在臨川工塘至所部八郡史竝未有明文以黃灋氍傳參攷之則灋氍時爲高州刺史治巴山必不在周迪所部且胡氏於分江州四郡置高州下注既以臨川安成巴山豫寧當之而此注又謂爲周迪所部何

當攷下文癸亥黃灋𣰋克合州胡氏又注曰以此觀之則前請降者合肥戍卒也余桉六月乙巳克外城癸亥克合州明載陳書帝紀前言合肥之降乃黃灋𣰋本傳通鑑因克歷陽遂引之以終言其事其實至此方克合州非有兩事也

齊主遊南苑從官暍死者六十人

胡氏注曰史言齊王淫刑以逞余桉齊紀本作暍死者六十人傳寫誤耳周密齊東野語嘗辨之

威虜將軍劉桃枝克胊山城

胡氏注曰此劉桃枝自是陳將非齊之劉桃枝余

桉陳書帝紀本作劉桃根傳寫通鑑者誤作桃枝胡氏乃不攷而注之又桉陳有陳桃根下文七年監豫州陳桃根得青牛獻之是也竊疑此劉字又是陳字之誤

終遷萇宏之告

胡氏注曰周靈王卽位諸侯不朝萇宏乃明鬼神事設射諸侯之不來者欲依怪物以致諸侯諸侯不從而周室愈微後二世至敬王晉人殺萇宏余桉此句衹是用左傳萇叔違天必有咎之意注雖繁而不要

詔徵安州刺史周炅入朝

胡氏注曰梜五代志西魏置安州於安陸梁陳無安州隋書周法尚傳周炅為定州刺史或者安字其定字之誤歟余梜陳書周炅傳先為安州刺史定州刺史田龍升以江北六州叛入於齊炅討斬之始為定州刺史胡氏不攷本傳而據隋書周法尚傳何也法尚為炅之子隋書叙其先世故但稱炅後官又梜五代志下邳郡東魏曰東楚州陳改為安州胡氏乃謂陳無安州何也

七年使謙與小司寇元衛聘於齊以觀釁

胡氏注曰考異曰謙傳作拓跋偉今從周書帝紀余桉伊婁與拓跋同所自出而各爲氏則伊婁謙本傳作拓跋不爲無據陳景雲曰桉考異自言拓跋偉與元衛傳紀不同非謂伊婁拓跋之異也注誤余桉周書自有元偉傳帝紀衛字誤也温公不考周書元偉本傳乃引隋書伊婁謙傳而從本紀作元衛實開誤端胡氏旣益之誤而陳氏之言亦不詳

九年幼主爲宋國天王

胡氏注曰齊氏於傾危之際不應改國號爲宋宋

國當作宗國余桉北齊書帝紀本作守國天王傳寫者誤爲宋胡氏不攷而妄爲之說

十一月壬申周立皇子衍爲道王兌爲蔡王陳大建九年周建德六年也

胡氏注曰皇子當作皇孫衍周太子之長子此有可疑者後注屢及之余攷周書文閔明武宣諸子傳武帝七男道王充字乾仁建德六年封王武帝本紀建德六年十一月壬申封皇子充爲道王兌爲蔡王通鑑偶誤充爲衍胡氏注乃因之而屢誤今隨條辨正之

十一年正月癸卯周立皇子闡為魯王

胡氏注曰梭李延壽北史靜帝諱衍後改名闡觀此則九年立皇子衍為道王陳大建九年周之建德六年此係周事語未免簡而有弊然不勝料也姑一言之自是高祖之子耶余梭靜帝諱衍後改名闡周書北史皆同通鑑但據後名書之其矜慎有故說見後胡氏既疑及此何不檢史細攷之

周主從容問譯曰我脚杖痕誰所為也對曰事由烏丸軌宇文孝伯因言軌捋須事

胡氏注曰宇文孝伯何為出此言也欲自求免死

耶然終於不免也陳仁錫曰後周書孝伯傳評曰事由宇文孝伯及王軌譖又說軌捋須事胡氏誤以烏丸軌爲一句余桉陳氏批通鑑淺陋可笑惟說此事最爲有功

十二年使迥子魏安公惇

胡氏注曰魏安郡公五代志武威郡昌松縣有後魏魏安郡注詳見後下文迥遣其子魏安公惇胡氏又注曰魏安縣公五代志宕渠郡墊江縣後周爲魏安縣又沔陽郡甄山縣梁置梁安郡西魏改曰魏安郡注又見前余桉同一尉遲惇也而郡公

縣公異爵魏安異地紛紛不一亦多事矣攷五代志昌松縣後魏魏安郡後周改置白山縣甄山縣西魏改曰魏安郡尋改郡曰汶川後周置甄山縣是此時皆非魏安矣惟宕渠郡墊江縣西魏置容山郡後周改爲魏安縣似當以此地并封爵縣公爲是

潼州刺史曹孝遠

胡氏注曰桉五代志後周亦無潼州但云下邳郡夏邱縣梁置潼州後周改曰睢州余桉周書靜帝紀分潼州管內新遂普合瀘州管內瀘戎六州金

隸信州總管府攷五代志金山郡西魏置遼州開

皇五年改曰綿州胡氏失考耳

鄖州總管司馬消難亦舉兵應迥

胡氏注曰梭五代志漢東郡唐城縣本梁之下溠

城後魏之㶅西縣也後魏立肆州尋改唐州後周

省均歘湞歸四州入如此則鄖州已併省今有鄖

州總管而志逸置總管府之地此考史之所以難

也余梭胡氏之說是矣攷隋書帝紀周以隋州之

崇業鄖州之安陸城陽至郢州之漢東二十郡爲

隋國則此時必未省鄖州可知五代志安陸郡下

注云西魏置安州總管府或周改安州爲鄖州而史闕其文也

癸丑周主封其弟衍爲葉王術爲郢王

胡氏注曰大建五年六月周皇孫衍生武帝建德二年也大建九年周封皇子衍爲道王武帝建德之六年也今静帝又封其弟衍爲葉王李延壽又謂静帝本名衍改名闡互有背馳當攷余桉周書帝紀大象二年封弟術爲鄴王衍爲郢王此衍字當爲術術字當爲衍葉字當爲鄴也（北史葉作萊術亦誤作衍）宣諸子傳誤術爲衍誤衍爲術通鑑從之遂但書

靜帝之名爲闡葢愼之也其實建德二年書皇孫衍生衍爲長孫故書則靜帝名衍後改名闡可以無疑大象二年靜帝封弟術爲鄴王衍爲郢王當從本紀不當從諸子傳作衍作術耳

十三年宣帝子萊公衍郢公術皆死

胡氏注曰通鑑書宣帝子衍始終脩但目録書大成元年立太子衍亦自背馳余按目録未嘗背馳此萊公衍當作術郢公術當作衍耳周氏諸王隋降爵爲公

長城公至德元年叔䛇爲岳山王

胡氏注曰岳山郡闕郡縣志巴陵一名天岳山岳

山盍即巴陵以封叔部余桜五代志安陸郡孝昌縣西魏置岳州及岳山郡後周州郡並廢意南北兵爭廢置不常時司馬消難來降所統多安陸之地或即以此封叔部也下文四年叔顯為臨江王

胡氏注曰五代志歷陽郡烏江縣陳為臨江郡其實此時歷陽郡後齊立和州臨江郡後周改為同江郡盍亦以舊郡名封之陳非能有其地也

禎明元年於楊州開山陽瀆以通運陳禎明元年隋開皇七年也

胡氏注曰楊州治廣陵山陽縣屬焉余桜五代志江都郡陳復曰南兗州後周改為吳州開皇九年

改爲楊州是此時尚爲吳州下文禎明二年吳州總管賀若弼出廣陵是也胡氏於此又注曰吳州治廣陵其背馳可笑

攷五代志淮南郡陳曰豫州後周曰楊州開皇九年曰壽州則是時尚爲楊州治壽春其地接於山陽必指此也

隋文帝開皇九年叔慎歎曰君臣之義盡於此乎

胡氏注曰梂陳湘州刺史陳叔文旣去鎭施文慶實代之阻隋兵不及至湘州必有守之者但未知叔愼何時所命耳余梂陳書本紀及叔愼傳皆云禎明元年出爲湘州刺史是叔愼實代叔文而施

文慶代叔慎也文慶未至湘州故仍叔慎爲守通鑑刪其事盡録叔文以二年始還之故其實叔慎以元年出代叔文而叔文二年始還於事理無妨胡氏不攷陳書但據通鑑爲說故不知叔慎何時所命

十五年世康洸之弟也世康韋洸之兄胡氏注是

胡氏注曰韋洸安輯嶺南卒於官余桉上文番禺夷王仲宣反韋洸中流矢卒注宜詳之

常有止足之志謂子弟曰祿豈須多防滿則退年不待暮有疾便辭因懇乞骸骨帝不許

胡氏無注余桉通鑑所引祿豈須多四語是世康

尚未入隋時與子弟書此時所云者是功遂身退古人常道今年將耳順志在懸車通鑑不宜去此取彼

二十年廣與安州總管宇文述善欲述近已奏爲壽州刺史

胡氏注曰安陸郡置安州余桉此非二十年事也攷五代志安陸郡西魏置安州總管府開皇十四年府廢此葢開皇十年晉王廣爲揚州總管時事通鑑言廣謀儲位而追叙之於此

不殺百許人自然永息

胡氏注曰以文理觀之不字必誤余桉隋書北史皆云不過殺百許人不字下脫過字耳注當攷而補之

仁壽四年遞徙龍川巖徙南海

胡氏注曰隋志龍川郡平陳置循州南海郡舊置廣州余桉此雖不爲誤然改州爲郡在大業三年此時未也此南海當爲南海縣龍川則開皇十一年省入河源史以舊縣書之

煬帝大業元年自長安至江都置離宮四十餘所

胡氏注曰江都郡楊州余桉時未有江都郡此楊

州之江都縣也又楊州江陽縣有江都宮

二年詔吏部尚書牛宏等議定輿服儀衛制度

胡氏注曰考異曰帝紀云尚書令牛宏禮部侍郎許善心桉宏未嘗爲尚書令善心於帝即位之初已左遷盍紀誤也余桉隋書本紀書善心官誠誤然本作尚書令楊素吏部尚書牛宏不知温公所見本何以不同又桉隋志大業元年煬帝詔吏部尚書牛宏工部尚書宇文愷兼內史侍郎虞世基給事郎許善心儀曹郎袁朗等憲章古制創造衣冠當爲是也志作元年紀作二年稍異

烏程有高樹

胡氏注曰烏程屬湖州余桉隋志吳郡烏程縣仁壽中置湖州大業初廢是年春正月遣十使幷省州縣是烏程卽湖州而時已廢爲烏程縣屬吳州非屬湖州

六年初帝欲大營汾陽宮

胡氏注曰考異曰張衡傳云帝幸衡宅之明年幸汾陽宮又云明年復幸汾陽宮桉今紀皆無其事恐傳誤陳景雲曰桉幸衡宅之明年大業四年也是年四月始詔營汾陽宮而齊王暕以從幸得罪卽此月也似與衡傳合然詔營之後宮成帝幸不

出三旬恐無是理則暕傳亦誤溫公前採暕傳偶未擿其誤注者亦未能舉正也余桉通鑑以暕從幸汾陽得罪故因營汾陽宮而究言之其實暕傳未嘗言幸汾陽卽在營宮之月也本紀旣漏其事其年月自莫可攷暕傳云其後從帝幸榆林會帝於汾陽宮大獵則必非三旬以內可知也

七年勑都尉鷹揚與郡縣相知追捕

胡氏注曰隋置奉車駙馬都尉屬三衞帝並廢之此蓋置都尉以討羣盜余桉隋志罷州置郡郡置太守舊有兵處則刺史帶諸軍事以統之此謂未改郡時

至是別置都尉副都尉都尉領兵與郡不相知此大業三年制令因討賊故令相知追捕胡氏所指廢者乃屬三衞之都尉此則郡所置都尉也

恭帝義寧元年時未改元世民出私錢使龍山令高斌廉與寂博

胡氏注曰桉隋志後齊置龍山縣開皇十年改曰晉陽則此時不復有龍山矣豈斌廉在開皇中嘗爲令史以舊官書之耶余桉新舊唐書並作龍山令故通鑑因之攷温大雅創業起居注作遼山令遼山正屬太原郡温大雅當時人必可據也

通鑑注商卷十二

涇縣趙紹祖琴士學

男國楨孫同璋仝校

唐高祖武德元年三月時未受禪改元隋義寧二年也武康沈法興世爲郡著姓爲吳興太守聞宇文化及弑逆舉兵以討化及爲名比至烏程得精卒六萬

胡氏注曰桉烏程縣帶吳興郡沈法興既爲吳興守而云舉兵至烏程者法興傳云大業末法興爲吳興郡守東陽賊樓世幹畧其郡煬帝詔法興與太僕丞元祐討之義寧二年江都亂法興執祐舉

兵名討宇文化及三月發東陽行收兵趨江都下餘杭比至烏程衆六萬如此則自東陽至烏程也余桉胡氏據唐書爲說誠可以補通鑑所未及然攷大業末似無吳興郡隋書五代志烏程屬吳郡注云舊置吳興郡平陳郡廢仁壽中置湖州大業初州廢法興或爲吳郡太守史謁爲吳興不可知否則廢湖州時復置吳興郡而史遺之也注未之及舊書湖州下注云隋吳郡之烏程縣武德四年平李子通置湖州似大業時未嘗復置

初五原通守櫟陽張長遜

胡氏注曰新唐書張長遜京兆櫟陽人隋志京兆

無櫟陽余椘舊唐書志京兆櫟陽隋萬年縣武德元年攺爲櫟陽且櫟陽本漢縣胡氏謂史不當舉舊名則可而謂京兆無櫟陽則非矣

漢陽太守馮盎

胡氏注曰新唐書馮盎傳仁壽初盎平潮成叛獠拜漢陽太守余桉五代志隋無漢陽郡祗有漢陽縣屬沔陽郡盎或拜沔陽太守史譌沔爲漢

李密總管李育德以武陟來降拜陟州刺史

胡氏注曰新舊志皆云武德二年河內民李厚德以修武縣東北濁鹿城歸順因置陟州通鑑二年

書厚德逐王世充殷州刺史以獲嘉來降以厚德
刺殷州二志皆云四年置殷州州差殊如此當考余
桉通鑑所書乃據新紀及忠義傳二志則傳寫者
誤以育德爲厚德耳唐以育德來降置陟州以厚
德來降使刺殷州其時陟州祇修武一縣濁鹿一
城殷州亦祇獲嘉一縣之地蓋隋本置殷州于獲
嘉既廢而王世充復置唐因而命之耳若二志所
稱武德四年所置之殷州則陟州已廢而領獲嘉
修武武陟時更修武曰武陟別置修武縣新鄉共城博望六縣自
與此殷州不同也舊志無博望而衞州仍有之當是脫誤

仁杲驍將渾罕等數人臨陳來降

胡氏注曰姓苑左傳鄭有渾罕衞有渾良夫唐渾瑊祖渾邪王吐谷渾後爲渾以爲出於渾沌氏謬也余謂引前說足矣渾瑊自是後事何須贅之

眞純臣也賜姓李

胡氏注曰時授世勣黎州總管封英國公余桉舊書本作萊國公新書誤書作英至貞觀十一年徙封英國公新舊傳皆同足見前是誤書胡氏乃據誤本注之

二年初定租庸調法每丁租二石絹二疋綿三兩

胡氏注曰租庸調之法以人丁爲本梁陳齊周各有損益唐制凡授田者丁歲輸粟二斛稻三斛謂之租丁隨鄉所出歲輸絹二疋綾絁二丈布加五之一綿三兩麻三斤非蠶鄉則輸銀十四兩謂之調用人之力歲二十日閏加二日不役者日爲絹三尺謂之庸有事而加役二十五日者免調三十日租調皆免通正役不過五十日余桉通鑑語太約而不明胡氏詳引新志以注之而不得新志之意今取盧抱經之説以疏通證明使覽者可無疑焉

盧抱經曰新志約舊志及通典之文殊未明晰蓋歲輸粟二斛謂之租稻即粟也粟二斛之外何以又加稻三斛乎丁隨鄉所出或出絹絁二丈或不出絹絁而出布加五之一則二丈四尺也輸絹絁者兼調綿三兩輸布者麻三斤非蠶鄉者則出布矣亦無輸銀之理又考唐律疏義引賦役令每丁租二石調絁絹二丈綿三兩布二丈五尺麻三斤又唐六典戸部下云課戸每丁租粟二石其調隨鄉土所產綾絹絁各二丈布加五分之一輸綾絹絁者綿三兩輸布者麻三斤關內道京兆同華岐

四州調綿絹餘州布麻河南道陳許汝潁調以絁綿唐州麻布餘並以絹及綿紹祖桉六典戶部文倣禹貢其注最詳新書地理志采之但其注不能詳明人不能細心體之以通食貨志耳可見綾絹絁不並徵也皆無稻三斛銀十四兩之文新志妄增之其流毒恐有不可言者唐時惟蠻州用銀中國未以此為市易何由徵之通典載土貢惟海南諸郡貢銀大率二十兩間有三十兩五十兩者獨始安郡百兩夫一郡二十兩一丁乃當其三分之二有是事乎歐宋諸公不應荒唐至此得毋鈔胥之妄增耶余桉唐廢租庸調行兩稅始以錢折估故陸

宣公上疏云以錢穀定稅折供供所供非所業所業非所供齊抗亦言其弊云百姓本出布帛而稅反配錢新書皆載志中是雖法弊之極亦未嘗用銀有明徵矣抱經先生此說有功千古故備錄之至粟二斛稻三斛之文葢言不輸粟而輸稻則三斛耳亦猶綾絹絁不並徵（新志本云隨鄉所出可以意會）惟徧檢諸書皆云綾絹絁各二丈無絹二匹之文舊書食貨志載開元八年勑云任土作貢防源斯在而諸州送物作巧生端至有五丈爲匹者理甚不然濶一尺八寸長四丈同文共軌其事久行是則絹二疋

長八丈必不爾矣而通鑑亦采此語何也又按六典有事而加役者旬有五日免其調三旬則租調皆免新志乃譌作二十五日三十日以五日準粟以二十五日準絹何視絹重而視粟輕也故當從六典爲定

散騎常侍段確性嗜酒

胡氏注曰是年二月段確以前御史大夫出使今書散騎常侍葢續命之余按新書朱粲傳高祖以前御史大夫假散騎常侍勞之非續命也

上舉哀於長樂門

胡氏注曰六典長安宮城南面三門中曰承天東曰長樂西曰永安余桉六典注武德元年曰順天門神龍元年攺曰承天門然則此時中曰順天非承天也

德操孝先之子也

胡氏注曰孝先柄用于高齊之季余桉段韶字孝先史固當舉名而注不補且韶於齊末篡時已爲高氏之黨亦非僅柄用于其季特齊享國日淺直至其季耳

三年以高開道爲蔚州總管賜姓李氏封北平郡王

胡氏注曰蔚州隋鴈門郡之靈邱上谷郡之飛狐縣余桉胡氏但取新舊二志蔚州下注其實二志此注下云蔚州乃平劉武周後所置且寄治并州之陽曲貞觀五年始治靈邱也開道此時據北平漁陽唐以蔚州總管命之非能有其地也

雲州總管郭子和

胡氏注曰隋志定襄郡開皇五年置雲州總管府治大利城余桉新書子和乃爲靈州總管通鑑前書郭子和降以爲靈州總管是也舊書作雲州不知孰是然使子和爲雲州總管亦當居榆林不當

居定襄胡氏前注寔厥居楊政道於定襄既用此
注矣子和豈與政道同居一城亦不思甚矣
雄誕與其私屬數百人夜出擊之
胡氏注曰私屬親兵不在大軍名籍者余謂親兵
亦當隸籍此葢謂雄誕所部爾
四年命給事中歐陽詢譔其文并書廻環可讀
胡氏注曰譔其文者譔爲八分篆隸三體余謂此
所謂并書爾譔其文者葢開元通寶四字詢之所
譔廻環讀之亦可作開通元寶也
林州總管劉旻

胡氏注曰舊志慶州華池縣武德四年置林州總管府余桉上文三年通鑑書劉旻來降以爲林州總管胡氏注曰慶州華池縣今置林州葢不欲引志置在四年與本文三年相背故以意說之也志於地理建置其年月差池不可勝數林州自當以前注爲是此處可刪

六年南州刺史龐孝恭南越州民甯道明高州首領馮暄俱反陷南越州

胡氏注曰龐孝恭新書作孝泰余桉新紀六年作孝泰後南蠻傳仍書作恭會要亦作恭當爲是但

據南蠻傳孝恭未反會以兵擊反者實道明馮暄

紀傳相違而注不及

七年趙郡王孝恭擊輔公祏別將於樅陽破之

胡氏注曰樅陽縣漢屬廬江郡梁置樅陽郡隋廢

郡改爲同安縣屬廬州余按隋書五代志同安縣

屬同安郡不屬廬江郡當開皇初同安郡爲熙州

也

趙郡王孝恭破輔公祏於蕪湖

胡氏注曰蕪湖時在宣州當塗縣界余按新舊二

志當塗武德三年置南豫州八年州廢始屬宣州

則此時爲南豫州也

陳正通徐紹宗將步騎二萬屯青林山

胡氏注曰卽水出廬江郡之東陵鄉禹貢所謂過九江至于東陵者也西南流水積爲湖湖西有青林山又今當塗縣東有青山余桉新書闞稜傳青山之戰與陳正通遇是青林山卽當塗之青山上文孝恭已破公祏於蕪湖拔梁山豈應復上至東陵之青林山也通鑑下文孝恭與李靖帥舟師次舒州舒州在蕪湖上三百數十里其叙次亦非而注不及蕪當在趣九江之後破蕪湖拔梁山之前

也

初定均田租庸調法

按上文二年通鑑已書定租庸調法矣至此又書之者蓋議法在二年頒行在七年也新書食貨志在七年新紀二年二月書初定租庸調法而不載年舊志書頒行新律令則新舊紀皆在七年四月也注不之及而仍前注之誤說詳二年下

八年突厥寇靈武

胡氏注曰考異曰實錄統紀並云寇廣武按北邊地名無廣武下云靈州都督敗之蓋靈武字誤耳

今按舊唐志代州雁門漢廣武縣或者寇廣武郎

太谷乘勝之兵與史臣以漢古縣名稱雁門為廣武耳余桉史無稱古縣名之理攷新舊二志蘭州金城縣下注云本廣武縣乾元二年更名是此時正名廣武突厥既屢寇鄯州蘭州何不可至廣武考異及胡氏之說疑未的也

九年會突厥郁射設將數萬騎屯河南入塞圍烏城

胡氏注曰烏城蓋在鹽州五原縣烏鹽池或曰在朔方烏水上杜佑曰武威郡南二里有烏城守捉余桉新書地理志涼州武威郡東南二百里有烏城守捉當以杜氏之說為是但杜以為郡南二里

志以爲東南二百里當侯攷

通鑑注商 卷十三

涇縣趙紹祖琴士學

男國楨孫同璋仝校

太宗貞觀元年初隋末喪亂豪傑並起擁衆據地自相雄長唐興相帥來歸上皇爲之割置州縣以寵祿之由是州縣之數倍於開皇大業之間上以民少吏多思革其弊二月命大加併省分爲十道一曰關內二曰河南三曰河東四曰河北五曰山南六曰隴右七曰淮南八曰江南九曰劒南十曰嶺南

胡氏注曰京兆華原縣舊置宜州貞觀十七年廢則此時當有宜州同州韓城武德

入年徙置西韓州貞觀八年州廢

華

商舊志在山南西道

岐

邠開元十三年以字類幽改則此時當爲幽

隴

涇

原

寧

慶

鄜

坊

丹

延延長武德二年置北連州金明武德二年置北武州延水武德二年置西和州皆貞觀二年廢延川武德二年置基州五年更日北基州貞觀八年廢

靈

會時爲西會州

鹽是年省明年復置

夏貞觀二年平梁師都始置夏州寧朔武德六年置南夏州貞觀二年廢則此時有南夏州

綏延福武德六年析置北吉州又析置羅州又析置匡州綏德武德六年析置雲州又析置龍州城平武德三年置魏州皆貞觀二年廢

銀貞觀二年平梁師都始置銀州

豐貞觀四年始置豐州

勝無年亦梁師都平後置

爲關內道

此貞觀元年注者當攷此時地理注之不當泛引新志下皆做此

洛陽城武德四年置嵩州貞觀三年廢澠池貞觀元年徙穀州來治六年又徙治福昌顯慶二年州廢

汝本伊州貞觀八年更名汝州

陝

虢宏農武德元年置鼎州貞觀八年廢 鄭 滑 許 潁 陳

蔡本豫州寶應元年更名 汴 宋舊志單父武德五年復置戴州貞觀十七年廢 亳本譙州貞觀八年更名 徐 濠初作豪元和三年改從濠舊志屬淮南道 宿元和四年置時無此州虹武德四年置虹州并仁州貞觀八年州廢臨渙武德四年置北譙州貞觀十七年廢

鄆盧武德四年置濟州天寶十三載廢 齊 曹 濮 青 淄 登貞觀元年廢如意元年復置 萊 棣武德八年廢舊志作六年貞觀十七年復置 兗

海 沂沂水武德五年置莒州貞觀八年廢 密 爲河南道按河南道有泗州而胡氏道之

蒲安邑武德元年置虞州龍門武德二年徙泰州來治皆貞觀十七年州廢 晉霍邑武德元年置呂州貞觀十七年廢 絳 汾 隰永和武德二年置東和州貞觀二年廢 并盂武德三年置受州貞觀八年廢 南汾 遼 沁 嵐

石 定胡武德三年置西定州貞觀二年廢 臨泉武德三年置北和州貞觀三年廢 忻 代

朔 蔚 澤 潞 襄垣武德元年置韓州貞觀十七年廢 為河東

道 懷 孟 會昌三年始置時無孟州也 魏 博 相 衞 黎陽武德二年置黎州貞觀十七年廢 澶 貞觀元年廢大歷七年復置 貝 邢 洺

磁 貞觀元年廢永泰元年復置 恒 井陘武德元年置井州貞觀十七年廢 冀 深

趙 滄 景 貞元三年始置 德 易 定 幽 涿 大歷四年始置 瀛 莫 景雲二年始置 燕 檀 營 平 為河北道

桉河北道有燕州又有北燕州北燕即貞觀八年改名嬀州者也胡氏數燕而不數北燕北燕叅即以燕為北燕其實燕寄治營州至建中二年始廢與北燕別叅攷之不精也

荆 峽 宜都武德二年置江州六年曰東松州貞觀八年廢 歸 夔 灃 舊志在江南西道 朗 舊志

在江南西道忠本臨州貞觀八年更名涪萬武德九年曰浦州貞觀八年更名
襄樂鄉武德四年置鄀州貞觀八年廢唐比陽武德四年曰顯州貞觀九年廢方城武德二年
曰北澧州貞觀八年改曰魯州九年州廢也舊志唐州舊屬河南道至德後割屬山南東道隨
鄧內鄉武德二年曰淅州貞觀八年廢均貞觀元年廢八年復置房房陵武德元年
曰遷州貞觀十年廢復郢貞觀元年廢十七年復置金梁洋利
九山武德七年置西平州貞觀二年廢鳳興成舊志在隴右道文舊志在敍
南道扶舊志在敍南道壁巴清化武德元年置靜州貞觀十七年廢蓬通
開隆舊志在敍南道果舊志在敍南道渠爲山南道按山南道此時
當有集州而胡氏遺之秦渭河鄯蘭階本武州景福元
年始更名階州洮岷廓疊常芬武德元年置芳州神龍元年廢宕

涼 沙本瓜州武德五年曰西沙州貞觀七年曰沙州則此時爲西沙州 瓜 甘

肅爲隴右道 揚 楚 滁 和 壽 廬 舒

光 蘄 安 黃 申爲淮南道 潤 常 蘇

湖 杭 睦 越 衢武德六年已廢垂拱二年復置 婺 括

台 福本泉州開元十三年始名福州 建 泉即上福州聖歷二年析爲武榮州景雲二年改名泉州 宣 歙 池貞觀元年廢永泰元年復置 洪 江

鄂漢陽武德四年置沔州建中二年廢四年復置寶歷二年廢 岳 饒 信

虔乾元元年始置 吉 袁 撫 潭 衡 永 道本營州武德五年曰南營州貞觀八年始更名道州 郴 邵本南梁州貞觀十年更名邵州 黔

辰 夷貞觀元年廢四年復置義泉武德二年置義州五年曰智州貞觀十一年曰牢

州十六年廢思本務州貞觀四年更名思州夔武德二年置南州三年更名夔州四年復故名則此時己復名南州為江南道桉江南道有施州而胡氏遺之建始義寧二年置葉州貞觀八年廢益嘉眉邛簡資嶲雅

南會翼維貞觀元年廢二年復置松姚恭開元二十四年始置戎梓綿劍遂合舊志在山南西道龍貞觀元年日龍門州普渝舊志在山南西道陵榮瀘為劍南道廣四會武德五年置南綏州貞觀八年更名湞州十三年州廢新會武德四年置岡州貞觀十三年州廢番武德四年置番州尋更名東衡州貞觀元年更名韶州則此時當為韶州循潮

南康瀧鎮南武德四年置南建州貞觀八年更名曰藥州十八年州廢也端

新封南宕春羅南石高南合

貞觀元年更名東合州 崖·振 邕本南晉州貞觀八年更名邕州 南方

南簡 淳 欽內亭武德五年置南亭州貞觀二年廢 南尹 象

藤寧風武德五年置鷰州貞觀七年更名泰州八年復爲鷰州十八年州廢也 桂荔浦武德

四年置荔州貞觀十二年廢修仁貞觀元年置晏州十二年州廢 梧 賀·連舊志

在江南西道 南昆龍城武德四年置龍州貞觀七年廢 靜樂 南恭

融 容本銅州貞觀八年更名容州 牢本義州貞觀十一年更名牢州 南武德四年

置六年更名白州 林武德四年置六年更名繡州 南扶貞觀元年廢二年復置五年廢

六年復置八年更名竇州 南越按新舊志皆曰越無南越之名 南義貞觀元年廢二年復

置五年又廢六年復置後第名義州 交平道武德四年置道州六年曰南道州是年更名仙州貞

觀十年州廢 陸本玉山州武德五年置是時名玉山州 峰 愛日南武德五年置積

州九年更名南陵州貞觀元
年又日後眞州十年州廢
南德
武德八年日德
州貞觀元年日
驩州是此時已名驩州九德武德五年置光安等
三縣以光安置源州貞觀八年更名阿州十三年
州廢越裳武德五年置明州又以日南郡之文谷
金寧二縣置智州貞觀元年日南智州十三年廢
明州後廢智州初以林邑郡置林州比景郡置七
州又更七州日南景州貞觀八年茀名景州又置
山州皆貞元末廢懷驩武德五年置驩
州貞觀元年更名演州十六年州廢
爲嶺南道
余桉新書地理志直至唐末舊志大約以乾元爲
斷元和郡縣志則其時國計簿皆不可取以釋貞
觀元年之十道胡氏取新志排而數之然如關內
不數渭州武州河東不數憲州之類亦非不欲攷
也而不能細心檢覈故未省并者遺之已省并者

登之已更名者仍其舊名未更名者載其後名余取新志注衮以舊志遂州注之非欲爲胡氏之功臣葢庶幾無貽誤學者云

二年流驩州

胡氏注曰貞觀元年改德州日南郡曰驩州余桉胡氏語意不穩但當云改德州曰驩州新志驩州日南郡省文耳舊志驩州隋日南郡是也

三年流靜州會山羌作亂

胡氏注曰以爲山羌則當是劍南之靜州然劍南之靜州武后時方置若以爲嶺南之靜州則羌當

作蠻余謂西羌南蠻對言之耳舊書裴寂傳徙交州竟流靜州俄逢山羌作亂或謂反獠刼寂爲主是羌蠻獠皆通言之漢書隔絶南羌是羌有南之名

靈州大都督薛萬徹爲暢武道行軍總管

胡氏注曰暢武非地名使之宣暢威武以美名寵之耳新書帝紀作營州都督薛萬徹余校新紀本作薛萬淑新傳萬淑亦以戰功顯歷右領軍將軍

梁郡公暢武道行軍總管舊傳萬淑萬徹之兄也萬當作薛萬淑爲是又攷新突厥傳云薛萬淑出暢武道舊傳

作萬徹出暢武道似暢武亦當爲地名但不可攷耳

九年且今釋服已依霸陵

胡氏注曰用漢文帝遺詔三十六日釋服也余按漢詔並無三十六日釋服之說但云臨以下葢謂葬以後三十六日也今上皇崩於五月下文十月方葬而此時方在七月是崩後三十六日釋服唐世如此禮儀志謂李義府許敬宗去國卹一篇由是天子凶禮闕焉毋亦其制簡畧不足示後世故耶世南負博學之名而疏云釋服已依霸陵葢其

傳誤久矣

十一年正由宇文述虞世基裴蘊之徒內爲諂諛外蔽聰明故也

胡氏注曰桉隋煬帝大業二年令宇文愷作洛陽西苑述恐當作愷余謂愷司將作故爲苑虞世基裴藴不爲苑也胡氏因太宗宴西苑而爲是言遂疑述當作愷亦太泥矣

十二年宏文館學士永興文懿公虞世南卒

胡氏注曰唐六典宏文館學士無員數余桉六典雖有是語其目録本作無常員當爲是六典注云

貞觀初褚無量檢校館務學士號爲館主因爲故事其後有張太素劉偉之范履冰並特勑相次爲館主焉世南葢亦特勑爲館主者也

十三年上又嘗謂敬德曰朕欲以女妻卿何如

胡氏無注余桉新舊唐書敬德傳皆云顯慶三年卒年七十四當貞觀十三年年五十五也太宗崩年五十二計是年年四十二以四十二歲之人欲以女妻五十五歲者此必無之理也新舊傳皆不載此事通鑑雜采他書而胡氏不爲舉正

十七年譙襄公柴紹

胡氏注曰柴紹當作許紹余桉新舊二書柴紹封譙國公謚襄圖形凌烟閣許紹雖封譙而無謚且未嘗在圖形之內通鑑不誤而注誤也

獵於金城西

胡氏注曰金城恐當作金河余桉承乾傳本作金城地理志延州敷政縣本因城武德二年更名金城天寶元年曰敷政是此時爲金城也

二十一年命修終南山太和廢宮爲翠微宮

胡氏注曰楊大年曰翠微宮在驪山絕頂余桉通鑑本文明言終南山胡氏何引楊大年之說而謂

在驪山也唐書志元和郡縣志皆言長安縣南五十里終南山太和谷有太和宮貞觀二十一年曰翠微宮驪山在昭應縣

詔更營玉華宮於宜春之鳳皇谷

胡氏注曰玉華宮在宜春縣西四十里余桉唐書志元和志皆言在宜君縣北四里通鑑誤書君字爲春胡氏亦曰宜春又云西四十里皆誤也

二十二年上營玉華宮

胡氏注曰程大昌曰玉華宮在坊州宜君縣余桉此注足見上宜春之誤但桉唐書地理志宜君本隸雍州永徽二年省龍朔三年復置始屬坊州是

此時屬京兆也大昌後人故據其後而言之胡氏當引唐志不當引其說也